

道の駅つるの指定管理者候補者の選定について

答 申

令和7年11月5日

都留市公の施設に係る指定管理者選考委員会

令和7年7月31日付都産発第35号において諮問のあったことについて、公の施設の指定管理者選考委員会の会議を開催し、審議した結果を以下のとおり答申します。

## 記

### 1 審査結果

本審査会では、施設の設置目的を考慮し、指定管理者制度の趣旨をふまえ、公正かつ適正な視点から厳正に審査を行った結果、施設の性格や事業の内容等に鑑み、「道の駅つる」については、下記団体が指定管理者候補者とすることは、妥当と思われる。

《採点の結果 別紙参照 1 人 100 点満点により委員 7 人がそれぞれ採点 》

#### (1) 公の施設の名称及び位置

道の駅つる（山梨県都留市大原 88 番地）

#### (2) 指定管理者候補者名

株式会社せんねんの里つる（山梨県都留市大原 88 番地）

#### (3) 指定期間

令和8年4月1日から令和13年3月31日まで（5年間）

#### (4) 付帯意見

なし。

### 2 選考委員会実施日 令和7年11月4日

### 3 審査の経過

予め主管課職員に募集に係る書類一式及び申請事業者に申請書類一式の提出をさせ、選考委員会当日、主幹課職員による仕様書説明を受けた後、質疑応答を行いました。

その後、現地視察を経て、事業者による事業計画の説明を受け、事業者に対して質疑を行いました。

ここでは、フラッグシップ化について、観光案内所、レストラン、芝生広場など施設の利用計画、財政状況、集客方法、生産者組合の状況などについての質疑がありました。

その際、施設のレイアウトや SNS 活用による集客などについて意見がありました。

## 5 審査会委員名簿

区 分	氏 名	備 考
識見を有する者	池田 康人	委員長
〃	中村 義廣	
〃	志村 博良	
職 員	山口 哲央	総務部長
〃	田中 正樹	市民部長
〃	鬢櫛 美咲	福祉保健部長
〃	亀田 剛	教育次長

以上

道の駅つる 指定管理者審査基準

	審査基準	審査項目		配点	A	B	C	D	E	F	G	平均点	
Ⅰ	管理運営基本方針	管理運営の基本方針	ア 管理運営の基本的な考え方 運営方針、理念、目標設定等が具体的・積極的に記載され、施設の目的と合致しているか。	10	5	4	5	4	3	4	5	4.14	
			イ 管理運営に関する提案 業務範囲を熟知し管理運営に関し積極的な提案がなされ、適正なものとなっているか。		5	4	4	4	3	4	5	4.00	
Ⅱ	効率的な管理経費	収支計画	ア 支出見込みの妥当性 支出見込みについて過大・過小な見積りがなく整合性が取れているか。	20	5	5	4	4	3	4	3	3.86	
			イ 収入見込みの妥当性 収入見込みについて現状の利用者数や事業計画から見込まれる利用者数と比較して、過大・過小な見積りとなっていないか。		5	5	3	3	3	3	4	3.43	
			ウ 指定管理委託料提案額の的確性及び実現性 指定管理委託料の積算が的確なものであるかまた、実現が可能なものであるか。		5 × 2	8	8	8	4	4	8	6	6.57
Ⅲ	道の駅つるの効用の発揮	運営管理計画	ア 施設管理に対する考え方 施設の管理について具体的かつ適切な方法で提案されているか。	30	5	3	3	5	3	5	3	5	3.86
			イ 利用促進計画 安定的な経営、地元住民の利用増加等に向けた情報発信や利用促進策について有効な提案がなされているか。		5 × 2	8	8	6	4	8	8	8	7.14
			ウ 利用者サービスの向上計画 サービス向上のための方法や職員に対する教育方針、苦情処理対応が具体的に計画されているか。		5	3	4	4	3	3	3	5	3.57
			エ 保安・リスク対応計画 防犯・防災等緊急時における連絡体制・対策が適正に計画されているか。		5	3	4	3	3	4	3	3	3.29
			オ 職員配置・育成 職員の配置、研修・育成等の計画が適正になされているか。		5	3	4	4	3	4	3	5	3.71
		自主事業計画	ア 自主事業に対する考え方 自主事業について積極的に提案がなされ、実現性、収益性に問題のないものであるか。	20	5	5	5	4	3	4	3	5	4.14
			イ 飲食・物販事業計画 利用者のニーズに応えられ出来る限り安価で提供可能なものであるか。		5	4	4	4	3	3	4	5	3.86
			ウ 閑散期への対策 冬場等の閑散期における品揃えや集客の対策について、有効な提案がなされているか。		5 × 2	6	8	6	4	8	8	6	6.57
Ⅳ	道の駅つるの適正かつ効率的な管理	維持管理計画	ア 施設の維持管理全般に対する考え方 施設の維持に必要な資格者等の配置や職員の研修等必要な方策が提案されているか。	10	5	3	5	4	3	5	3	4	3.86
			イ 工作物(建築物、設備、広場等)の保守管理計画 工作物の維持管理に必要な点検・整備・保守及び緊急時における対策等が適切に計画されているか。		5	3	4	3	3	5	4	4	3.71
V	安定した運営基盤	事業遂行能力	ア 組織として施設を安定的に管理・運営する体制及び経営的な基盤を有しているか。	10	5 × 2	8	5	8	4	2	8	8	6.14
合 計 点 数				100		75	78	74	52	70	72	82	71.86

5段階評価	5	非常に優れている
	4	優れている
	3	標準的である
	2	やや改善の余地がある
	1	改善の余地がある